

## 4013 官网说 RTP RFC3550

RTP: 实时应用程序传输协议

### 摘要

本文描述 RTP (real-time transport protocol), 实时传输协议。RTP 在多点传送 (多播) 或单点传送 (单播) 的网络服务上, 提供端对端的网络传输功能, 适合应用程序传输实时数据, 如: 音频, 视频或者仿真数据。RTP 没有为实时服务提供资源预留的功能, 也不能保证 QoS (服务质量)。数据传输功能由一个控制协议 (RTCP) 来扩展, 通过扩展, 可以用一种方式对数据传输进行监测控制, 该协议 (RTCP) 可以升级到大型的多点传送 (多播) 网络, 并提供最小限度的控制和鉴别功能。RTP 和 RTCP 被设计成和下面的传输层和网络层无关。协议支持 RTP 标准的转换器和混合器的使用。

本文的大多数内容和旧版的 RFC1889 相同。在线路里传输的数据包格式没有改变, 唯一的改变是使用协议的规则和控制算法。为了最小化传输, 发送 RTCP 数据包时超过了设定的速率, 而在这时, 很多的参与者同时加入了一个会话, 在这样的情况下, 一个新加入到 (用于计算的可升级的) 计时器算法中的元素是最大的改变。

### 目录 (Table of Contents)

1. 引言 (Introduction)
  - 1 1 术语 (Terminology)
- 2 RTP 使用场景 (RTP Use Scenarios)
  - 2 1 简单多播音频会议 ( Simple Multicast Audio Conference)
  - 2 2 音频和视频会议 (Audio and Video Conference)
  - 2 3 混频器和转换器 (Mixers and Translators)
  - 2 4 分层编码 (Layered Encodings)
- 3 定义 (Definitions)
- 4 字节序, 校正和时间格式 (Byte Order, Alignment, and Time Format)
- 5 RTP 数据传输协议 (RTP Data Transfer Protocol)
  - 5 1 RTP 固定头域 (RTP Fixed Header Fields)
  - 5 2 多路复用 RTP 会话 (Multiplexing RTP Sessions)
  - 5 3 RTP 头的配置文件详细变更 (Profile-Specific Modifications to the RTP Header)
    - 5 3 1 RTP 报头扩展 (RTP Header Extension)
- 6 RTP 控制协议 (RTP Control Protocol) -- RTCP
  - 6 1 RTCP 包格式 (RTCP Packet Format)
  - 6 2 RTCP 传输间隔 (RTCP Transmission Interval)
    - 6 2 1 维护会话成员数目 (Maintaining the number of session members)
  - 6 3 RTCP 包的发送与接收规则 (RTCP Packet Send and Receive Rules)
    - 6 3 1 计算 RTCP 传输间隔 (Computing the RTCP Transmission Interval)
    - 6 3 2 初始化 (Initialization)
    - 6 3 3 接收 RTP 或 RTCP (非 BYE)包 (Receiving an RTP or Non-BYE RTCP Packet)
    - 6 3 4 接收 RTCP (BYE) 包 (Receiving an RTCP BYE Packet)
    - 6 3 5 SSRC 计时失效 (Timing Out an SSRC)
    - 6 3 6 关于传输计时器的到期 (Expiration of Transmission Timer)

- 6 3 7 传输一个 BYE 包 (Transmitting a BYE Packet)
- 6 3 8 更新 we\_sent (Updating we\_sent)
- 6 3 9 分配源描述带宽 (Allocation of Source Description Bandwidth)
- 6 4 发送方和接收方报告 (Sender and Receiver Reports)
  - 6 4 1 SR: 发送方报告的 RTCP 包 (SR: Sender report RTCP packet)
  - 6 4 2 RR: 接收方报告的 RTCP 包 (RR: Receiver Report RTCP Packet)
  - 6 4 3 扩展发送方和接收方报告 (Extending the Sender and Receiver Reports )
  - 6 4 4 分析发送方和接收方报告 (Analyzing Sender and Receiver Reports )
- 6 5 SDES: 源描述 RTCP 包 (SDES: Source description RTCP packet)
  - 6 5 1 CNAME: 规范终端标识符的 SDES 数据项(CNAME: Canonical End-Point Identifier SDES Item)
  - 6 5 2 NAME: 用户名的 SDES 数据项 (NAME: User name SDES item)
  - 6 5 3 EMAIL:电子邮件地址的 SDES 数据项 (EMAIL: Electronic Mail Address SDES Item)
  - 6 5 4 PHONE: 电话号码的 SDES 数据项 (PHONE: Phone Number SDES Item)
  - 6 5 5 LOC:地理用户地址的 SDES 数据项 (LOC: Geographic User Location SDES Item)
  - 6 5 6 TOOL: 应用程序或工具名字的 SDES 数据项 (TOOL: Application or Tool Name SDES Item)
  - 6 5 7 NOTE: 通知/状态的 SDES 数据项 (NOTE: Notice/Status SDES Item)
  - 6 5 8 PRIV:私有扩展的 SDES 数据项 (PRIV: Private Extensions SDES Item)
- 6 6 BYE: Goodbye RTCP 包 (BYE: Goodbye RTCP packet)
- 6 7 APP:定义应用程序的 RTCP 包 (APP: Application-Defined RTCP Packet)
- 7 RTP 转换器和混频器 (RTP Translators and Mixers)
  - 7 1 概述 (General Description )
  - 7 2 在转换器中的 RTCP 数据处理 (RTCP Processing in Translators)
  - 7 3 在混频器中的 RTCP 数据处理 (RTCP Processing in Mixers )
  - 7 4 级联混频器 (Cascaded Mixers)
- 8 SSRC 标识符的分配和使用 (SSRC Identifier Allocation and Use)
  - 8 1 冲突概率 (Probability of Collision )
  - 8 2 冲突解决和循环检测 (Collision Resolution and Loop Detection)
  - 8 3 在分层编码中使用 (Use with Layered Encodings)
- 9 安全 (Security )
  - 9 1 机密性 (Confidentiality)
  - 9 2 身份验证和消息完整性 (Authentication and Message Integrity)
- 10 拥塞控制 (Congestion Control)
- 11 网络和传输协议之上的 RTP (RTP over Network and Transport Protocols)
- 12 协议常量摘要 (Summary of Protocol Constants)
  - 12 1 RTCP 包类型 (RTCP Packet Types)
  - 12 2 SDES 类型 (SDES Types)
- 13 RTP 概况和负载格式详细说明 (RTP Profiles and Payload Format Specifications)
- 14 安全考虑 (Security Considerations)
- 15 IANA 考虑 (IANA Considerations)

16 知识产权声明 (Intellectual Property Rights Statement)

17 鸣谢 (Acknowledgments)

附录 A 算法 (Algorithms)

附录 A 1 RTP 数据头有效性检查 (RTP Data Header Validity Checks )

附录 A 2 RTCP 数据头有效性检查 (RTCP Header Validity Checks)

附录 A 3 确定 RTP 包预期数目和丢失数目 (Determining Number of Packets Expected and Lost)

附录 A 4 生成 SDES RTCP 包 (Generating RTCP SDES Packets)

附录 A 5 解析 RTCP SDES 包 (Parsing RTCP SDES Packets)

附录 A 6 生成 32 位随机标识符 (Generating a Random 32-bit Identifier)

附录 A 7 计算 RTCP 传输间隔 (Computing the RTCP Transmission Interval)

附录 A 8 估测两次到达间隔的抖动 (Estimating the Interarrival Jitter)

附录 B 与 RFC1889 不同之处 (Changes from RFC 1889)

参考书目 (References)

标准化引用 (Normative References )

资料性引用 (Informative References)

作者地址

完整的版权声明

## 1. 绪论

本文详细的介绍实时传输协议 RTP, RTP 提供带有实时特性的端对端数据传输服务, 传输的数据如: 交互式的音频和视频。那些服务包括有效载荷类型定义, 序列号, 时间戳和传输监测控制。应用程序在 UDP 上运行 RTP 来使用它的多路技术和 checksum 服务。2 种协议都提供传输协议的部分功能。不过, RTP 可能被其他适当的下层网络和传输协议使用 (见 11 节)。如果下层网络支持, RTP 支持数据使用多播分发机制转发到多个目的地。

注意 RTP 本身没有提供任何的机制来确保实时的传输或其他的服务质量保证, 而是由低层的服务来完成。它不保证传输或防止乱序传输, 它不假定下层网络是否可靠, 是否按顺序传送数据包。RTP 包含的序列号允许接受方重构发送方的数据包顺序, 但序列号也用来确定一个数据包的正确位置, 例如, 在视频解码的时候不用按顺序的对数据包进行解码。

但是 RTP 原先的设计是用来满足多参与者的多媒体会议的需要, 它没有限定于专门的应用。连续数据的储存, 交互分布式仿真, 动态标记, 以及控制和测量应用程序也可能会适合使用 RTP。该文档定义 RTP, 由 2 个密切联系的部分组成:

- o 实时传输协议 RTP, 用于实时传输数据。

- o RTP 控制协议 RTCP, 用于监控服务质量和传达关于在一个正在进行的会议中的参与者的信息。后者对“宽松控制”的会议可能已经足够, 但是并没有必要去支持一个应用程序所有的通讯控制条件。这个功能可能充分的或者部分的被一个单独的会议控制协议所包含, 这超过了本文档的范围。

RTP 表现了协议的一种新的类型, 该类型由 Clark 和 Tennenhouse 提出[10], 遵循应用级 (framing) 框架和 (integrated layer processing) 统一层处理的原则。就是说, RTP 被规定为可扩展的, 用来提供一个专门的应用程序需要的信息, 并将会经常性的被归并到应用程序的处理中, 而不是作为一个单独的层被实现。RTP 只是一个故意不完成的协议框架。本文档详细说明那些功能, 希望这些功能能够普遍贯穿于所有适合使用 RTP 的应用程序。和常规的协议不同, 额外的功能可能通过完善协议本身或者增加一个可能需要分析的选项机制来增加, RTP 被规定为可以根据需要通过修改和/或增加操作, “剪裁”到报头。具体的例子见 5.3 和 6.4.3 节。

因此，除了本文档，用于专门应用程序的 RTP 完整的说明将还需要一个或者更多的同类文档（见 13 节）：

- 一个框架（大致轮廓）的说明文档，该文档定义了一系列的有效载荷类型编码和它们与有效载荷格式之间的映射（例如，媒体编码）。一个框架可能也定义了应用程序对 RTP 的一些扩展和修改，详细到一个专门的类。典型的情况，一个应用程序将在一个框架下运行。一个用于音频和视频数据的框架可以在同类 RFC3551[1]文档里找到。

- 有效载荷格式说明文档，该文档定义了一个像一个音频或者视频编码的特殊载荷，在 RTP 里是如何被传输的。

一个关于实时服务和算法如何实现的讨论和关于一些 RTP 设计结果的后台讨论能够在[11]中找到。

## 1.1 术语

在这个文档里的关键词“一定要”，“一定不能”，“必需的”，“会”，“不会”，“应该”，“不应该”，“推荐”，“可能”和“可选”将会像在 BCP 14 Basic Control Program, 基本控制程序）RFC2119[2]里描述一样的解释。并指出适合 RTP 实现的需要的级别。

## 2. RTP 使用场景（RTP Use Scenarios）

### 2.1 简单多播音频会议（Simple Multicast Audio Conference）

### 2.2 音频和视频会议（Audio and Video Conference）

### 2.3 混频器和转换器（Mixers and Translators）

### 2.4 分层编码（Layered Encodings）

以下章节描述了用到 RTP 的一些方面。所举例子用来说明 RTP 应用的基本操作，但 RTP 的用途不限于此。在这些例子中，RTP 运行于 IP 和 UDP 之上，并且遵循 RFC3551 所描述的音频和视频的配置文件中的约定。

### 2.1 简单多播音频会议（Simple Multicast Audio Conference）

IETF 的一个工作组开会讨论最新协议草案时，使用 Internet 的 IP 多播服务来进行语音通讯。工作组中心分配到一个多播的组地址和一对端口。一个端口用于音频数据，另一个端口用于控制（RTCP）数据包。该地址和端口信息发布给预定的参与者。如果有私密性要求，则可用章节 9.1 中说明的方法，对数据和控制包进行加密，这时就需要生成和发布加密密钥。分配和发布机制的精确细节不在 RTP 的讨论范围之内。

每个与会者所使用的音频会议应用程序，都以小块形式（比方说持续 20 秒时间）来发送音频数据。每个音频数据块都前导 RTP 报头；RTP 报头和数据依次包含在 UDP 包里。RTP 报头指明了各个包里音频编码的类型（如 PCM,ADPCM,LPC），这样发送方可以在会议过程中改变编码方式，以适应状况的变化，例如，要加进一个低带宽接入的参与者，或是要应付网络拥塞。

Internet，像其他的报文分组网络一样，偶而会丢失和重排包，造成时长不等的延迟。为弥补这个不足，RTP 报头里包含计时信息和一个序列号，允许接收方重建来自源的计时信息，比如前文例子中音频块以 20s 的间隔在扬声器中连续播放。会议中，对每个 RTP 包的源，单独地实施计时重建。序列号还被接收方用来评估丢失包数目。

由于会议期间不断有工作组成员加入或离开，因此有必要知道任一时刻的实际参与者及他们接收音频数据的状况好坏。出于这个目的，会议中每个音频应用程序的实例，都在 RTCP（控制）端口上周期性地多播一个附加用户名的接收报告。接收报告指明了当前说话者被收听到的状况，可用于控制自适应性编码。除了用户名外，通过控制带宽限度，可以包含其他标识信息。一个站点在离开会议时发送 RTCP BYE 包（章节 6.5）。

### 2.2 音频和视频会议（Audio and Video Conference）

一个会议如果同时使用音频和视频媒体，则二者传输时使用不同的 RTP 会话。也就是说，两种媒体中 RTP 包和 RTCP 包的传输，是使用两个不同的 UDP 端口对和（或）多播地址。在 RTP 层次，音频和视频会话没有直接的耦合，下面这种情况除外：一个同时参加两个会话的参与者，在两个会话的 RTCP 包中，使用了相同的规范名，这样两个会话就发生关联（耦合）了。

这样区隔开来的目的之一，是允许一些会议参与者只接受自己选择的单一媒体（或者音频或者视频）。更进一步的说明在章节 5.2 给出。尽管两种媒体区分开来了，但通过两个会话 RTCP 包内载有的计时信息，同源的音频与视频还是能够同步回放。

### 2.3 混频器和转换器（Mixers and Translators）

到目前为止，我们皆假设所有站点都收到相同格式的媒体数据。然而这并不总是行得通。考虑一下这种情况，一个地方的参与者只能低速接入会议，而其他大部分参与者都能享受高速连接。与其让强迫大家都忍受低带宽，不如在只能低速接入的地方，放置一个减质量音频编码的 RTP 层次的中继（称作混频器）。混频器将重新同步输入的音频包，重建发送方产生的 20ms 固定间隔，混频已重建过的音频流为单一的流，转换音频编码为低带宽格式，最后通过低带宽连接转发数据包流（package stream）。这些包可能被单播到一个接收方，也可能多播到另一个的地址而发给多个接收方。RTP 报头为混频器提供了一种方法，使其能辨识出对混频后的包有用的源，从而保证提供给接收方正确的说话者指示。

在音频会议中，一些预定参与者尽管有高带宽连接，但不能通过 IP 多播直接接入会议。例如，他们可能位于一个不允许任何 IP 包通过的应用层防火墙后面。对这些站点，可能就不需要混频，而需要另一种称为转换器的 RTP 层次中继。可以在防火墙两侧分别安装一个转换器，外侧转换器将所有多播包通过安全连接转入内侧转换器，内侧转换器再转发给内部网的一个多播组（multicast group）。

混频器和转换器可以设计成用于各种目的。比如，一个视频混频器在测量多个不同视频流中各人的单独影像后，将它们组合成一个单一视频流来模拟群组场景。又如，在只用 IP/UDP 和只用 ST\_II 的两个主机群之间通过转换建立连接。再如，在没有重新同步或混频时，用 packet-by-packet 编码转换来自各个独立源的视频流。混频器和转换器的操作细节见章节 7。

### 2.4 分层编码（Layered Encodings）

为了匹配接收方的能力（容量）以及适应网络拥塞，多媒体应用程序应当能够调整其传输速率。许多应用实现把调适传输速率的责任放在源端。这种做法在多播传输中并不好，因为不同接收方对带宽存在着冲突性需求。这经常导致最小公分母的场景，网络中最小的管道支配了全部实况多媒体“广播”的质量和保真度。

相反地，可以把分层编码和分层传输系统组合起来，从而把调适速率的责任放在接收端。在 IP 多播之上的 RTP 上下文中，对一个横跨多个 RTP 会话（每个会话在独自多播组上开展）的分级表示信号（a hierarchically represented signal），源能够把它的分层（layers）分割成条。接收方仅需合并适当的多播组子集，就能适应异种网络和控制接收带宽。

RTP 分层编码的细节在章节 6.3.9, 8.3 和 11 中给出。

## 3. 定义（definitions）

**RTP 负载（RTP payload）**：通过 RTP 传输的包中的数据，例如，音频样本或压缩好的视频数据。负载格式与解释不在本文讨论范围。

**RTP 包（RTP packet）**：一种数据包，其组成部分有：一个固定 RTP 报头，一个可能为空的作用源（contributing sources）列表（见下文），以及负载数据。一些下层协议可能要求对 RTP 包的封装进行定义。一般地，下层协议的一个包包含一个 RTP 包，但若封装方法允许，也可包含数个 RTP 包（见章节 11）。

**RTCP 包 (RTCP packet)**：一种控制包，其组成部分有：一个类似 RTP 包的固定报头，后跟一个结构化的部分，该部分具体元素依不同 RTCP 包的类型而定。格式的定义见章节 6。一般地，多个 RTCP 包将在一个下层协议的包中以合成 RTCP 包的形式传输；这依靠 RTCP 包的固定报头中的长度字段来实现。

**端口 (Port)**：“传输协议用来在同一主机中区分不同目的地的一种抽象。TCP/IP 协议使用正整数来标识不同端口。”[12] OSI 传输层使用的传输选择器 (TSEL, the transport selectors) 等同于这里的端口。RTP 需依靠低层协议提供的多种机制，如“端口”用以多路复用会话中的 RTP 和 RTCP 包。

**传输地址 (Transport address)**：是网络地址与端口的结合，用来标识一个传输层次的终端，例如一个 IP 地址与一个 UDP 端口。包是从源传输地址发送到目的传输地址。

**RTP 媒体类型 (RTP media type)**：一个 RTP 媒体类型是一个单独 RTP 会话所载有的负载类型的集合。RTP 配置文件把 RTP 媒体类型指派给 RTP 负载类型。

**多媒体会话 (Multimedia session)**：在一个参与者公共组中，并发的 RTP 会话的集合。例如，一个视频会议（为多媒体会话）可能包含一个音频 RTP 会话和一个视频 RTP 会话。

**RTP 会话 (RTP session)**：一群参与者通过 RTP 进行通信时所产生的关联。一个参与者可能同时参与多个 RTP 会话。在一个多媒体会话中，除非编码方式把多种媒体多路复用到一个单一数据流中，否则每种媒体都将使用各自的 RTCP 包，通过单独的 RTP 会话来传送。通过使用不同的目的传输地址对（一个网络地址加上一对分别用于 RTP 和 RTCP 的端口，构成了一个传输地址对）来接收不同的会话，参与者能把多个 RTP 会话区隔开来。单个 RTP 会话中的所有参与者，可能共享一个公用目的传输地址对，比如 IP 多播的情况；也可能各自使用不同的目的传输地址对，比如个体单播网络地址加上一个端口对。对于单播的情况，参与者可能使用相同端口对来收听其他所有参与者，也可能对来其他每个参与者使用不同的端口对来收听。

**RTP 会话间相互区别的特征**，在于每个 RTP 会话都维护一个用于 SSRC 标识符的独立完整的空间。RTP 会话所包含的参与者组，由能接收 SSRC 标识符的参与者组成，这些 SSRC 标识符由 RTP（同步源或作用源）或 RTCP 中的任意参与者传递。例如，考虑下述情况，用单播 UDP 实现的三方会议，每方都用不同的端口对来收听其他两方。如果收到一方的数据，就只把 RTCP 反馈发送给那一方，则会议就相当于由三个单独的点到点 RTP 会话构成；如果收到一方的数据，却把 RTCP 反馈发送另两方，则会议就是由一个多方 (multi-party) RTP 会话构成。后者模拟了三方间进行 IP 多播通信时的行为。

**RTP 框架允许上述规定发生变化**，但一个特定的控制协议或者应用程序在设计时常常对变化作出约束。

**同步源 (SSRC, Synchronization source)**：RTP 包流的源，用 RTP 报头中 32 位数值的 SSRC 标识符进行标识，使其不依赖于网络地址。一个同步源的所有包构成了相同计时和序列号空间的一部分，这样接收方就可以把一个同步源的包放在一起，来进行重放。举些同步源的例子，像来自同一信号源的包流的发送方，如麦克风、摄影机、RTP 混频器（见下文）就是同步源。一个同步源可能随着时间变化而改变其数据格式，如音频编码。SSRC 标识符是一个随机选取的值，它在特定的 RTP 会话中是全局唯一 (globally unique) 的（见章节 8）。参与者并不需要在一个多媒体会议的所有 RTP 会话中，使用相同的 SSRC 标识符；SSRC 标识符的绑定通过 RTCP（见章节 6.5.1）。如果参与者在同一个 RTP 会话中生成了多个流，例如来自多个摄影机，则每个摄影机都必须标识成单独的同步源。

**作用源 (CSRC, Contributing source)**：若一个 RTP 包流的源，对由 RTP 混频器生成的组合流起了作用，则它就是一个作用源。对特定包的生成起作用的源，其 SSRC 标识符组成的列表，被混频器插入到包的 RTP 报头中。这个列表叫做 CSRC 表。相关应用的例子如，在音频会议中，混频器向所有的说话人 (talker) 指出，谁的话语 (speech) 将被组合到即将发出的包中，

即便所有的包都包含在同一个（混频器的）SSRC 标识符中，也可让听者（接收者）可以清楚谁是当前说话人。

**终端系统 (End system):** 一种应用程序，它产生发送出的 RTP 包中内容，或者使用接收到的 RTP 包中内容。在一个特定的 RTP 会话中，一个终端系统可以扮演一个或多个同步源角色，但通常是一个。

**混频器 (Mixer):** 一种中间系统，它从一个或多个源中接收 RTP 包，可能改变其数据格式，再按某种方式把这些包组合成一个新的包，然后转发出去。由于多个输入源的计时一般不会同步，所以混频器会对各个流的计时作出调整，并为组合流生成一个新的计时。因此，混频器将被标识成它所产生的所有数据包的同步源。

**转换器 (Translator):** 一种中间系统，它转发 RTP 包而不改变各包的同步源标识符。转换器的例子如下：不作混频地转变编码的设备，把多播复制到单播的重复装置，以及防火墙里应用层次的过滤器。

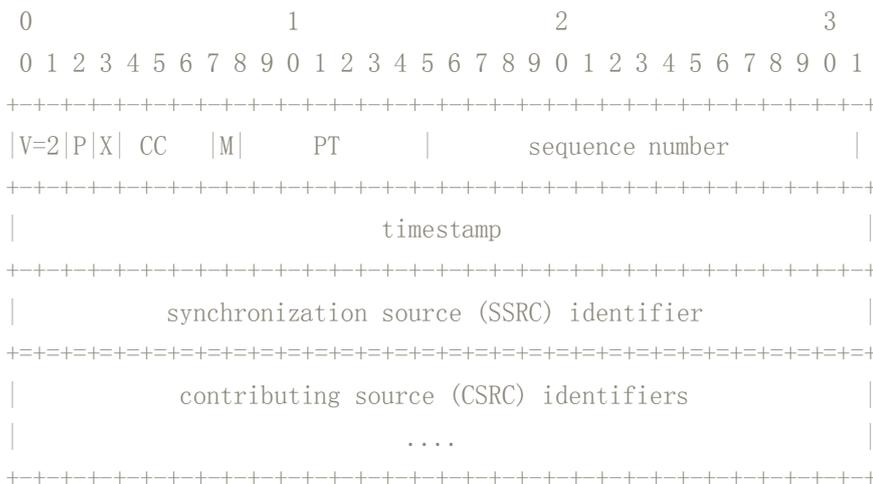
**监视器(Monitor):** 一种应用程序，它接收 RTP 会话参与者所发送的 RTCP 包，特别是接收报告 (reception report)，而且对当前服务质量进行评估，评估结果用于分配监视任务，故障诊断和长期统计。监视器常常被内建到参与会话的应用程序中，但也可以是一个的独立的应用程序——不参加会话、也不发送或接收 RTP 数据包（因为它们在不同的端口上）。这些被称作第三方监视器。还有一种情况也是可以接受的，第三方监视器只接收但不发送数据包，或者另外地算入到会话中。

**非 RTP 途径 (Non-RTP means):** 为提供一个可用的服务，可能还需要其他的协议和机制。特别地，对多媒体会议来说，一个控制协议可以发布多播地址，发布加密密钥，协商所用的加密算法，以及为没有预定义负载类型值的格式，建立负载类型值和其所代表的负载格式之间的动态映射。其他协议的例子如下：会话初始化协议 (SIRFC3261[13])，ITU 推荐的 H.323[14]，还有使用 SDP(RFC2327[15])的应用程序，如 RTSP(RFC 2326[16])。对于简单的应用程序，电子邮件或者会议数据库也可能用到。对这些协议和机制的详细说明已经超出了本文档的讨论范围。

## 5 RTP 数据传输协议

### 5.1 RTP 固定头中的各字段

RTP 头有以下格式：



RTP 包头格式

前 12 个字节出现在每个 RTP 包中，仅仅在被混合器插入时，才出现 CSRC 识别符列表。这些域有以下意义：

**版本(V): 2 比特** 此域定义了 RTP 的版本。此协议定义的版本是 2。(值 1 被 RTP 草案版本使用，值 0 用在最初"vat"语音工具使用的协议中。)

**填充(P): 1 比特** 若填充比特被设置，则此包包含一到多个附加在末端的填充比特，填充比特不算作负载的一部分。填充的最后一个字节指明可以忽略多少个填充比特。填充可能用于某些具有固定长度的加密算法，或者用于在底层数据单元中传输多个 RTP 包。

**扩展(X): 1 比特** 若设置扩展比特，固定头(仅)后面跟随一个头扩展。

**CSRC 计数(CC): 4 比特** CSRC 计数包含了跟在固定头后面 CSRC 识别符的数目。

**标志(M): 1 比特** 标志的解释由具体协议规定。它用来允许在比特流中标记重要的事件，如帧边界。

**负载类型(PT): 7 比特** 此域定义了负载的格式，由具体应用决定其解释。协议可以规定负载类型码和负载格式之间一个默认的匹配。其他的负载类型码可以通过非 RTP 方法动态定义。RTP 发送端在任意给定时间发出一个单独的 RTP 负载类型；此域不用来复用不同的媒体流。

**序列号(sequence number): 16 比特** 每发送一个 RTP 数据包，序列号加 1，接收端可以据此检测丢包和重建包序列。序列号的初始值是随机的(不可预测)，以使即便在源本身不加密时(有时包要通过翻译器，它会这样做)，对加密算法泛知的普通文本攻击也会更加困难。

**时间戳(timestamp) 32 比特** 时间戳反映了 RTP 数据包中第一个字节的采样时间。时钟频率依赖于负载数据格式，并在描述文件(profile)中进行描述。也可以通过 RTP 方法对负载格式动态描述。

如果 RTP 包是周期性产生的，那么将使用由采样时钟决定的名义上的采样时刻，而不是读取系统时间。例如，对一个固定速率的音频，采样时钟将在每个周期内增加 1。如果一个音频从输入设备中读取含有 160 个采样周期的块，那么对每个块，时间戳的值增加 160。

时间戳的初始值应当是随机的，就像序号一样。几个连续的 RTP 包如果是同时产生的。如：属于同一个视频帧的 RTP 包，将有相同的序列号。

不同媒体流的 RTP 时间戳可能以不同的速率增长。而且会有独立的随机偏移量。因此，虽然这些时间戳足以重构一个单独的流的时间，但直接比较不同的媒体流的时间戳不能进行同步。对于每一个媒体，我们把与采样时刻相关联的 RTP 时间戳与来自于参考时钟上的时间戳(NTP)相关联。因此参考时钟的时间戳就了数据的采样时间。(即：RTP 时间戳可用来实现不同媒体流的同步，NTP 时间戳解决了 RTP 时间戳有随机偏移量的问题。)参考时钟用于同步所有媒体的共同时间。这一时间戳对(RTP 时间戳和 NTP 时间戳)，用于判断 RTP 时间戳和 NTP 时间戳的对应关系，以进行媒体流的同步。它们不是在每一个数据包中都被发送，而在发送速率更低的 RTCP 的 SR(发送者报告)中。

如果传输的数据是存贮好的，而不是实时采样等到的，那么会使用从参考时钟得到的虚的表示时间线(virtual presentation timeline)。以确定存贮数据中的每个媒体下一帧或下一个单元应该呈现的时间。此种情况下 RTP 时间戳反映了每一个单元应当回放的时间。真正的回放将由接收者决定。

**SSRC: 32 比特** 用以识别同步源。标识符被随机生成，以使在同一个 RTP 会话期中没有任何两个同步源有相同的 SSRC 识别符。尽管多个源选择同一个 SSRC 识别符的概率很低，所有 RTP 实现工具都必须准备检测和解决冲突。若一个源改变本身的源传输地址，必须选择新的 SSRC 识别符，以避免被当作一个环路源。

**CSRC 列表: 0 到 15 项，每项 32 比特** CSRC 列表识别在此包中负载的所有贡献源。识别符的数目在 CC 域中给定。若有贡献源多于 15 个，仅识别 15 个。CSRC 识别符由混合器插入，

并列所有贡献源的 SSRC 识别符。例如语音包，混合产生新包的所有源的 SSRC 标识符都被列出，以在接收端处正确指示参与者。

### 5.3.1 RTP 头扩展

RTP 提供扩展机制以允许实现个性化：某些新的与负载格式独立的功能要求的附加信息在 RTP 数据包头中传输。设计此方法可以使其它没有扩展的交互忽略此头扩展。RTP 头扩展的格式如下图所示。



若 RTP 头中的扩展比特位置 1，则一个长度可变的头扩展部分被加到 RTP 固定头之后。头扩展包含 16 比特的长度域，指示扩展项中 32 比特字的个数，不包括 4 个字节扩展头(因此零是有效值)。RTP 固定头之后只允许有一个头扩展。为允许多个互操作实现独立生成不同的头扩展，或某种特定实现有多种不同的头扩展，扩展项的前 16 比特用以识别标识符或参数。这 16 比特的格式由具体实现的上层协议定义。基本的 RTP 说明并不定义任何头扩展本身。

## 6 RTP 控制协议 RTCP

RTP 控制协议(RTCP)向会议中所有成员周期性发送控制包。它使用与数据包相同的传输机制。底层协议必须提供数据包和控制包的复用，例如用不同的 UDP 端口。RTCP 提供以下四个功能：

- 基本功能是提供数据传输质量的反馈。这是 RTP 作为一种传输协议的主要作用，它与其他协议的流量和拥塞控制相关。反馈可能对自适应编码有直接作用，并且 IP 组播的实验表明它对于从接收端得到反馈信息以诊断传输故障也有决定性作用。向所有成员发送接收反馈可以使"观察员"评估这些问题是局部的还是全局的。利用类似多点广播的传输机制，可以使某些实体，诸如没有加入会议的网络业务观察员，接收到反馈信息并作为第三方监视员来诊断网络故障。反馈功能通过 RTCP 发送者和接收者报告实现。

- RTCP 为每个 RTP 源传输一个固定的识别符，称为规范名 (CNAME)。由于当发生冲突或程序重启时 SSRC 可能改变，接收者要用 CNAME 来跟踪每个成员。接收者还要用 CNAME 来关联一系列相关 RTP 会话中来自同一个成员的多个数据流，例如同步语音和图像。

- 前两个功能要求所有成员都发送 RTCP 包，因此必须控制速率以使 RTP 成员数可以逐级增长。通过让每个成员向所有成员发送控制包，各个成员都可以独立地观察会议中所有成员的数目。此数目可以用来估计发包速率。

- 第四个可选的功能是传输最少的会议控制信息，例如在用户接口中显示参与的成员。这最可能在"松散控制"的会议中起作用，在"松散控制"会议里，成员可以不经资格控制和参数协商而加入或退出会议。RTCP 作为一个延伸到所有成员的方便通路，必须要支持具体应用所需的所有控制信息通信。

- 在 RTP 用于 IP 多点广播时，功能 1-3 是强制的，在所有情况下都推荐使用。建议 RTP 应用开发商避免使用只能用于单向广播而不能扩充到多用户的方法。

### 6.1 RTCP 包格式

这部分定义了几个 RTCP 包类型，可以传送不同的控制信息：

- SR: 发送者报告, 描述作为活跃发送者成员的发送和接收统计数字;
- RR: 接收者报告, 描述非活跃发送者成员的接收统计数字;
- SDES: 源描述项, 其中包括规范名 CNAME。
- BYE: 表明参与者将结束会话。
- APP: 应用描述功能。

在本文中详细介绍 SR 和 RR。

每个 RTCP 包的开始部分是与 RTP 数据包相类似的固定部分, 随后是一块结构化单元, 它随负载类型不同长度发生变化, 但是总以 32 比特终止。对齐要求和长度域使 RTCP 包可"堆栈", 即将多个 RTCP 包形成一个复合 RTCP 包, 在底层协议(如 UDP)中, 通常都是将复合包作为一个包传输的。

复合包中的每个 RTCP 单包可以单独处理, 而无需考虑包复合的顺序。然而, 为了实现某些协议功能, 添加以下限制:

- 接收数据的统计信息(在 SR 或 RR 中)。只要带宽允许应尽可能经常的发送, 以达到统计数字的最大分辨率。因此每个周期发送的 RTCP 包必须包含一个报告包。
- 新的参与者需要尽快接收一个源的规范名以识别数据源并与媒体建立会话。因此, 每个包中必须包含源描述项中的规范名。除非复合包进行了分割以进行部分加密(见 9.1 节的描述)。
- 必须限制首次在复合包中出现的包类型的数目, 以增加在第一个字中常数比特的数目, 这样可以增加 RTCP 包的有效性, 以区分误传的 RTP 包和其他无关的包。因此, 所有 RTCP 包必须以复合包的形式发送。复合包中至少有两个单个的 RTCP 包。具有以下格式:
  - 加密前缀: 当且仅当复合包被加密时, 对每个 RTCP 复合包加 32 比特的前缀。
  - SR 或 RR: 复合包中的第一个 RTCP 包必须是一个报告包。即使没有数据发送和接收, 此时发送空的 RR 包, 或者复合包中其他的唯一包是 BYE 包, 也必须发送报告包。
  - 附加的 RR: 若被报告的接收统计源数目超过 SR/RR 包中最大允许的 31 个, 附加的 RR 必须跟在最初的报告包后面。
  - 源描述 SDDES
  - BYE 或 APP 包

每个 RTP 参与者在每个报告间隔内应只发送一个 RTCP 复合包, 以便正确估计每个参与者的 RTCP 带宽。除非像 9.1 节描述的情况——把一个 RTCP 复合包分割以进行加密。如果数据源的个数太多, 以至于不能把所有的 RR 包都放到同一个 RTCP 包中而不超过网络路径的最大传输单元(maximum transport unit MTU), 那么可在每个间隔中发送其中的一部分包。在多个发送间隔中, 所有的包应该被等概率的选中。这样就可以报告所有数据源的接收数据的情况。如果一个 RTCP 复合包的长度超过了网络路径的 MTU, 则它应当被分割为多个更短的 RTCP 包来传输。这不会影响对 RTCP 带宽的估计, 因为每一个复合包至少代表了一个参与者。要注意的是每个 RTCP 复合包必须以 SR 或 RR 包开头。





图 1: RTCP 复合包举例

## 6.2 RTCP 传输时间间隔

RTP 被设计为允许应用自动适应不同的规模的会话——从几个参与者到几千个参与者的会话。

对每一个会话，我们假定数据传输受到一个上限——会话带宽的限制。会话带宽分配给所有的参与者。这个带宽会被预留，并由网络所限制。如果没有预留，基于环境的其他约束将会确定合理的最大带宽供会话使用，这就是会话带宽。会话带宽在一定程度上独立于媒体编码，但媒体编码却依赖于会话带宽。

在涉及媒体应用时，会话带宽参数最好由一个会话控制应用提供。但媒体应用可能设置一个默认参数。此参数由单个发送者选择的编码方式的数据带宽算出。会话管理可能会基于多播范围的规则或其他标准确定带宽限制。所有的参与者应使用相同的会话带宽值以保证计算出相同的 RTCP 间隔。

控制传输带宽应当是会话带宽的一小部分，这部分所占总的会话带宽的百分比应是已知的。一小部分：传输协议的首要功能是传输数据；已知：控制传输带宽可以被放进带宽描述中提供给资源预留协议，并且使每个参与者都可以独立的计算出他所占有的带宽份额。

控制传输带宽作为额外的一部分加入到会话带宽中。建议 RTCP 控制传输带宽为 RTCP 会话带宽的 5%。其中的 1/4 分配给发送者；当发送者的比例超过所有参与者的 1/4 时，其 RTCP 控制带宽相应增加。所有的会话参与者必须使用相同的常数（以上提到的百分比），以便计算出相同的发送时间间隔。这些常数应在一个特殊的描述文件中确定。

计算出的 RTCP 复合包的发送时间间隔应该有一个下限，以免参与者数量较少时大量发送 RTCP 包。这也使网络暂时断开时，发送间隔不会太小。在应用开始时，一个延迟应加到第一个的 TCP 复合包发送之前，以便从其他参与者接收 RTCP 复合包。这样，发送时间间隔能更快的收敛到正确的值。这个延迟可以设为最小时间间隔的一半。固定的时间间隔建议为 5 秒。

一个实现可能使 RTCP 最小发送时间间隔与会话带宽参数成比例。则应满足下列约束：

- 对多播会话，只有活动的数据发送者使用减小的最小化的值计算 RTCP 复合包的发送时间间隔。

- 对单播会话，减小的值也可能被不是活动的数据发送者使用，发送初始的 RTCP 复合包之前的延迟可能是 0。

- 对所有会话，在计算参与者的离开时间时，这个固定最小值会被用到。因此，不使用减小的值进行 RTCP 包的发送，就不会被其他参与者提前宣布超时。

- 减小的最小时间间隔建议为： $360/sb$ (秒)，其中  $sb$ ：会话带宽（千字节/秒）。当  $sb > 72kb/s$  时，最小时间间隔将小于 5s。

6.3 节所描述的算法和附录 A.7 将实现本节列出的目标：

- 计算出的 RTCP 包的时间间隔与组中参与者的人数成正比。（参与者越多，发送时间间隔越长，每个参与者占有的 RTCP 带宽越小）。

- RTCP 包的（真实）时间间隔是计算出的时间间隔的 0.5~1.5 倍之间某个随机的值，以避免所有的参与者意外的同步。

- RTCP 复合包的平均大小将会被动态估计，包括所有发送的包和接收的包。以自动适应携带的控制信息数量的变化。

○由于计算出的时间间隔依赖于组中的人数。因此，当一个的用户加入一个已经存在的会话或者大量的用户几乎同时加入一个新的会话时，就会有意外的初始化效应。这些新用户将在开始时错误的估计组中的人数（估计太小）。因此他们的 RTCP 包的发送时间间隔就会太短。如果许多用户同时加入一个会话，这个问题就很重要了。为了处理这处问题考虑了一种叫“时间重估”的算法。这个算法使得组中人数增加时，用户能够支持 RTCP 包的传输。

当有用户离开会话，不管是发送 BYE 包还是超时，组中的人数会减少。计算出的时间间隔也应当减少。因此，应用“逆向重估”算法，使组中的成员更快的减少他们的时间间隔，以对组中的人数减少做出响应。

○BYE 包的处理和其他 RTCP 包的处理不同。BYE 包的发送用到一个“放弃支持”算法。以避免大量的 BYE 包同时发送，使大量参与者同时离开会话。

这个算法适用于所有参与者都允许 RTCP 包的情况。此时，会话带宽=每个发送者的带宽×会话中参与者的总人数。详细算法见随后小节，附录 A.7 给出了算法的一个实现。

### 6.2.1 维持会话成员的人数

当侦听到新的站点的时候，应当把他们加入计数。每一个登录都应在表中创建一条记录，并以 SSRC 或 CSRC 进行索引。新的登录直到接收到含有 SSRC 的包或含有与此 SSRC 相联系的规范名的 SDES 包才视为有效（见附录 A.1）。当一个与 SSRC 标识符相对 RTCP BYE 包收到时，登录会被从表中删除。除非一个“掉队”的数据包到达，使登录重新创建。

如果在几个 RTCP 报告时间间隔内没有 RTP 或 RTCP 包收到，一个参与者可能标记另外一个站点静止，并删除它。这是针对丢包提供的一个很强健的机制。所有站点对这个超时时间间隔乘子应大体相同，以使这种超时机制正常工作。因此这个乘子应在特别的描述文件中确定。

对于一个有大量参与者的会话，维持并存储一个有所有参与者的 SSRC 及各项信息的表几乎是不可能的因此，只可以只存储 SSRC。其他算法类似。关键的问题就是，任何算法都不应当低估组的规模，虽然它有可能被高估。

### 6.3 RTCP 包的发送和接收规则

下面列出了如何发送 RTCP 包，当接收到的 TCP 包时该干什么的规则。

为执行规则，一个会话参与者就维持下列变量：

tp: RTCP 包发送的最后时间。

tc: 当前时间。

tn: 估计的下一个 RTCP 包要发送的时间。

pmembers: tn 最后被重新计算时，会计的会话成员的人数。

members: 会话成员人数的当前估计。

senders: 会话成员中发送者人数的估计。

rtcp\_bw: 目标 RTCP 带宽。例如用于会话中所有成员的 RTCP 带宽。单位 bit/s。这将是程序开始时，指定给“会话带宽”参数的一部分。

we\_sent: 自当前第二个前面的 RTCP 发送后，应用程序又发送了数据，则此项为 true。

avg\_rtcp\_size: 此参与者收到的和发送的 RTCP 复合包的平均大小。单位：bit。按 6.2 节，此大小包括底层传输层和网络层协议头。

initial: 如果应用程序还未发送 RTCP 包，则标记为 true。

许多规则都用到了 RTCP 包传输的“计算时间间隔”。此时间间隔将在随后的小节描述。

#### 6.3.1 计算 RTCP 传输时间间隔

一个会话参与者包的平均发送时间间隔应当和所在会话组中人数成正比。这个间隔称为计算时间间隔。它由上面提到的各个状态参量结合起来计算得出。计算时间间隔 T 的计算如下：

1. (1) 如果发送者人数 ≤ 会话总人数 × 25%。则 T 取决于此参与者是否是发送者（we\_sent 的值）；否则，发送者和接收者将统一处理。

```

senders<=25%*members
we_sent
c=avg_rtcp_size/(0.25*rtcp_bw);
n=senders;
c=avg_rtcp_size/(0.75*rtcp_bw);
n=members-senders;

c=avg_rtcp_size/rtcp_bw;
n=members;

```

```

not
yes
yes
not

```

图：确定 c , n

如 6.2 节所述，RTP 描述文件可能用两个独立的参数 (S, R) 确定发送者与非发送者。此时，25%和 75%只要相应的换成  $S/(S+R), R/(S+R)$  即可。注意  $R=0$  的情况。

2. 如果 initial 为 true(则未发送过 RTCP 包)，则设  $T_{min}=2.5s$ ; 否则设  $T_{min}=5s$ 。

3. 决定性的计算时间间隔 (deterministic calculated interval)  $T_d=\max(T_{min}, n*c)$ 。

4.  $T=T_d*\lambda$ ; 其中  $\lambda\sim U(0.5, 1.5)$ 。即  $\lambda$  服从 0.5 到 1.5 之间的均匀分布。

5.  $T=T/(e-0.5)\approx T/1.21828$ ，补偿时间重估算法，使之收敛到比计算出的平均 RTCP 带宽小的一个值。

这个算法产生了一个随机的计算时间间隔，并把至少 25%的 RTCP 带宽分配给发送者，其余的分给接收者。若发送者超过会话总人数的 25%，此算法将把带宽平均分给所有的参与者。

### 6.3.2 初始化

一加入会话，参与者的各状态参量初始化为： $tp=0$ ； $tc=0$ ； $senders=0$ ； $pmembers=1$ ； $members=1$ ； $vw\_sent=false$ ； $rtcp\_bw$ :由会话带宽参数的相应部分得到； $initial=true$ ； $avg\_rtcp\_size$ :初始化为应用程序稍后将发送的 RTCP 包的可能大小； $T$ : 如 6.3.1 节； $tn=T$  (这意味着，一个计时器将经 T 时间后被唤醒)；应用程序可以用任何它需要的方式实现计时器。

参与者把它自己的 SSRC 加到成员列表中。

### 6.3.3 接收到的 TP 包或一个非 BYE 的 RTCP 包

当收到一个参与者的 RTP 或 RTCP 包时，若其 SSRC 不在成员列表中，将其 SSRC 加入列表；若此参与者被确认有效 (如 6.2.1 节描述)，就把列表中成员的值更新。对每个有效的 RTP 包中的 CSRC 执行相同的过程。

当收到一个参与者的 RTP 包时，若其 SSRC 不在发送者列表中，则将其 SSRC 加入发送者列表，更新相应的值。

每收到一个 RTCP 复合包， $avg\_rtcp\_size$  更新为  $avg\_rtcp\_size = 1/16 * packet\_size + 15/16 * avg\_rtcp\_size$ ；其中  $packet\_size$  是刚收到的 RTCP 复合包的大小。

### 6.3.4 接收 RTCP BYE 包

除 6.3.7 小节描述的发送 RTCP BYE 包之外，如果收到一个 RTCP BYE 包，则检测成员列表。若 SSRC 存在；先移除之，并更新成员的值。

另外，为使 RTCP 包的发送速率与组中人数变化更加协调，当收到一个 BYE 包使得 members 的值  $pmembers$  时，下面的逆向重估算法应当执行：

(1)  $tn$  的更新： $tn = tc + (members / pmembers) * (tn - tc)$ ；

(2) tp 的更新:  $tp = tc - (members / pmembers) * (tc - tp)$ ; 下一个 RTCP 包将在时刻  $t_n$  被发送, 比更新前更早一些。

(3) pmembers 的更新:  $pmembers = members$ ;

这个算法并没有防止组的大小被错误的在短时间内估计为 0 的情况。如: 在一个较多人数的会话中, 多数参与者几乎同时离开而少数几个参与者没有离开的情况。这个算法并没有使估计迅速返回正确的值。因为这种情况较罕见, 且影响不大。

### 6.3.5 SSRC 超时

在随机的时间间隔中, 一个参与者必须检测其他参与者是否已经超时。为此, 对接收者 ( $we\_sent$  为 false), 要计算决定性时间间隔  $T_d$ , 如果从时刻  $T_c - M * T_d$  ( $M$  为超时因子, 默认为 5 秒) 开始, 未发送过 RTP 或 RTCP 包, 则超时。其 SSRC 将被从列表中移除, 成员被更新。在发送者列表中也要进行类似的检测。发送者列表中, 任何从时间  $tc - 2T$  (在最后两个 RTCP 报告时间间隔内) 未发送 RTP 包的发送者, 其 SSRC 从发送者列表中移除, 列表更新。

如果有成员超时, 应该执行 6.3.4 节中的逆向检测算法。每个参与者在在一个 RTCP 包发送时间间隔内至少要进行一次这样的检测。

### 6.3.6 发送时钟到时时

当包传输的发送时钟到时时, 参与者执行下列操作:

(1) 按 6.3.1 节的办法计算  $T$ 。

(2) 更新发送时钟的定时时间, 判断是否发送 RTCP 包, 更新 pmembers。如图:

```

tp+T<=tc
发送 RTCP 包
tp=tc; tn=tc+T; initial=false;
avg_rtcp_size=1/16 * packet_size + 15/16 * avg_rtcp_size
tn=tp+T
Pmembers=members
yes
no
//不发送 RTCP 包

```

图: 发送时钟到时的操作

### 6.3.7 发送一个 BYE 包

当一个参与者离开会话时, 应发送 BYE 包, 通知其他参与者。为避免大量参与者同时离开系统时, 大量 BYE 包的发送, 若会话人数超过 50, 则参与者在要离开会话时, 应执行下面的算法。这个算法实际上“篡夺”了一般可变成员的角色来统计 BYE 包。

(1)  $tp=tc$ ;  $members=1$ ;  $pmembers=1$ ;  $sinitial=1$ ;  $we\_sent=false$ ;  $senders=0$ ;  $rtcp\_size$ : 设置为将要发送的 RTCP 包大小; 计算“计算时间间隔” $T$ ;  $tn=tc+T$ ; (BYE 包预计在时刻  $t_n$  被发送)。

(2) 每当从另外一个参与者接收到 BYE 包时, 成员人数加 1。不管此成员是否存在于成员列表中, 也不管 SSRC 采样何时使用及 BYE 包的 SSRC 是否包含在采样之中。如果收到 RTP 包或甚的 RTCP 包 (除 BYE 包之外的 RTCP 包), 成员人数不增加。类似, 只有在收到 BYE 包时,  $avg\_rtcp\_size$  才更新。当 RTP 包到达时, 发送者人数  $senders$  不更新, 保持为 0。

(3) 在此基础上, BYE 包的传输服从上面规定的一般的 RTCP 包的传输。

(BYE 包的传输, 是专注于统计会话中发送 BYE 包的人数的。)

这允许 BYE 包被立即发送, 并控制总的带宽使用。在最坏情况下上, 这可能会使 RTCP 控制包使用两倍于正常水平的带宽, 达到 10%——其中 5% 给 BYE 包的 RTCP 包, 其余 5% 给 BYE 包。

一个参与者若不想用上面的机制进行 RTCP 包的发送，可以直接离开会话，而根本不发送 BYE 包。他会被其他参与者因超时而删除。

一个参与者想离开会话时，如果组中的人数会计数目小于 50，则参与者可以直接发送 BYE 包。

另外，一个从未发送过 RTP 或 RTCP 包的参与者，在离开会话时，不能发送 BYE 包。

### 6.3.8 更新 we\_sent 变量

如果一个参与者最近发过 RTP 包，则变量 we\_sent 值为 true, 否则为 false。相同的机制可以管理发送者中的其他参与者。如果参与者发送了 TPT 包而此时，其对应的 we\_sent 变量值为 false, 则就把它自己加到发送者列表中，并设置其 we\_sent 变量为 true。6.3.4 节中描述的逆向重估算法 (reverse reconsideration algorithm) 应当被执行。以可能减少发送 SR 包前的延迟。每次发送一个 RTP 包，其相应的传输时间都会记录在表中。一般发送者的超时算法应用到参与者自身：从 tc-2T 时开始，一直没有发送 RTP 包，则此参与者就从发送者列表中将其自身移除，减少发送者总数，并设置 we\_sent 变量值为 false。

### 6.3.9 源描述带宽的分配

这里定义了几种源描述项，强制性的规范名 (CNAME) 除外。例如，个人姓名 (NAME) 和电子邮件地址 (EMAIL)。它也提供了方法定义新的 RTCP 包的类型。应用程序在给这些额外信息分配带宽时应额外小心。因为这会降低接收报告及 CNAME 的发送速率，可能破坏协议发挥作用。建议分配给一个参与者用于传输这些额外信息的带宽不超过总的 RTCP 带宽的 20%。另外，并非所有的源描述项都将包含进每一个应用程序中。包含进应用程序的源描述项应根据其用途分配给相应的带宽百分比。建议不要动态会计这些百分比，而应根据一个源描述项的典型长度将所占带宽的百分比的转化为报告间隔。

例如，一个应用程序可能仅发送 CNAME, NAME 和 EMAIL，而不需要其他项。NAME 可能会比 EMAIL 给予更高的优先级。因为 NAME 可能会在应用程序的用户界面上持续显示，但 EMAIL 可能仅仅在需要时才会显示。在每一个 RTCP 时间间隔内，一个包含 CNAME 项的 SDP 包和一个 RR 包将会被发送。最小的会话时间间隔平均为 5 秒。每经过 3 个时间间隔 (15 秒)，一个额外的项将会包含进这个 SDP 包中。7/8 的时间是 NAME 项，每经过 8 个这样的间隔 (15s\*8=2min), 将会是 EMAIL 项。

当多个会话考虑使用一个通用的规范名为每个参与者进行绑定时，如在一个 RTP 会话组成的多媒体会议中，额外的 SDP 信息可能只在一次 RTP 会话中被发送。其余的会话将只发送 CNAME。特别，这个办法也应该用在分层编码的多个会话中。

## 6.4 发送者和接收者报告

RTP 接收者利用 RTCP 报告包提供接收质量反馈。根据接收者是否同时还是发送者，RTCP 包采取两种不同的形式。发送者报告(SR)和接收者报告(RR)格式中唯一的不同，除包类型码之外，在于发送者报告包括 20 字节的发送者信息。

SR 包和 RR 包都包括零到多个接收报告块。针对该接收者发出上一个报告块后接收到 RTP 包的起始同步源，每个源一个块。报告不发送给 CSRC 列表中的贡献源。每个接收报告块提供从特定数据源接收到数据的统计信息。由于 SR/RR 包最多允许 31 个接收报告块，故可以在最初的 SR 或 RR 包之后附加 RR 包，以包含从上一个报告以来的间隔内收听到的所有源的接收报告。如果数据源太多，致使若把所有的 RR 包放到同一个 RTCP 复合包中会超出网络的 MTU。那么就在一个周期内选择上面 RR 包的一部分以不超过 MTU。这些 RR 包的选取应让各个包都有同等的几率被取到。这样在几个发送周期间隔中，对所有的数据源就都发送接收报告了。

以下部分定义了两种报告的格式。如果应用程序需要其他信息，他们可以扩展。

### 6.4.1 SR: 发送者报告 RTCP 包

0 1 2 3



发送者报告包由 3 部分组成，若定义，可能跟随第 4 个面向协议的扩展部分。

第一部分，头部，8 字节长。该域有以下意义：

版本(V): 2 比特 RTP 版本识别符，在 RTCP 包内的意义与 RTP 包中的相同。此协议中定义的版本号为 2。

填充(P): 1 比特 若设置填充比特，该 RTCP 包在末端包含一些附加填充比特，并不是控制信息的基本部分。填充的最后一个比特统计了多少个字节必须被忽略。填充可能会用于需要固定长度块的加密算法。在复合 RTCP 包中，复合包作为一个整体加密，填料比特只能加在最后一个单个 RTCP 包的后面。

接收报告块计数(RC): 5 比特 该包中所含接收报告块的数目。零值有效。

包类型(PT): 8 比特 包含常数 200，用以识别这个为 SR 包。

长度：16 比特 该 RTCP 包的长度减 1。其单位是 32 比特字，包括头和任何填充字节。(偏移量 1 保证零值有效，避免了在扫描 RTCP 包长度时可能发生的无限循环，同时以 32 比特为单位避免了对以 4 为倍数的有效性检测。)

**SSRC：32 比特** SR 包发送者的同步源标识符。

第二部分，发送者信息，20 字节长。在每个发送者报告包中出现。它概括了从此发送者发出的数据传输情况。此域有以下意义：

**NTP 时间戳：64 比特** 指示了此报告发送时的背景时钟 (wallclock) 时刻，它可以与从其它接收者返回的接收报告块中的时间标志结合起来，计算往返每个接收者所花的时间。接收者应让 NTP 时间戳的精度远大于其他时间戳的精度。时间戳测量的不确定性不可知，因此也无需指示。一个系统可能没有背景时钟的概念，而只有系统指定的时钟，如系统时间 (system uptime)。在这样的系统中，此时钟可以作为参考计算相对 NTP 时间戳。选择一个公用的时名是非常重要的。这样多个独立的应用都可以使用相同的时钟。到 2036 年，相对和绝对 NTP 时间戳会产生大的差异。到那时，我们希望不再需要相对时钟。一个发送者，如果不用背景时钟时间或逝去时间，可以设置此项为零。

**RTP 时间戳：32 比特** 与以上的 NTP 时间标志对应同一时刻。与数据包中的 RTP 时间戳具有相同的单位和偏移量。这个一致性可以用来让 NTP 时间标志已经同步的源之间进行媒体内/间同步，还可以让与媒体无关的接收者估计名义 RTP 时钟频率。注意在大多数情况下此时间戳不等于任何临近的 RTP 包中的时间戳。RTP 时间戳可以由相应的 NTP 时间戳计算得到。依据的是“RTP 时间戳计数器”和“在采样时通过周期性检测背景时钟时间得到的实际时间”两者之间的关系。

(在 RTCP SR 包中有 NTP 时间戳、RTP 时间戳，它们可以计算背景时钟和 RTP 时钟之间的对应关系，通过这个关系，可以由 RTP 数据包中的 RTP 时间戳计算也相应的回放时刻。这样就可以进行多个流的同步了。之所以要有 NTP 时间戳，是因为不同流的 RTP 时间戳有不同的随机偏移量，无法直接进行同步；笔者注。)

**发送的报文数：32 比特** 从开始传输到此 SR 包产生时该发送者发送的 RTP 数据包总数。若发送者改变 SSRC 标识符，该计数器重设。

**发送的字节文数：32 比特** 从开始传输到此 SR 包产生时该发送者在 RTP 数据包发送的字节总数(不包括头和填充)。若发送者改变 SSRC 标识符，该计数器重设。此域可以用来估计平均的负载数据发送速率。

第三部分：零到多个接收报告块。块数等于从上一个报告以来该发送者侦听到的其它源(不包括自身)的数目。每个接收报告块传输从某个同步源来的数据包的接收统计信息。若数据源因冲突而改变其 SSRC 标识符，接收者重新设置统计信息。这些统计信息有：

**SSRC\_n(同步源标识符)：32 比特** 在此接收报告块中信息所属源的 SSRC 标识符。

**丢包率：8 比特** 自从前一 SR 包或 RR 包发送以来，从 SSRC\_n 传来的 RTP 数据包的丢失比例。以定点小数的形式表示。该值定义为损失包数 / 期望接收的包数。若由于包重复而导致包丢失数为负值，丢包率设为零。注意在收到上一个包后，接收者无法知道以后的包是否丢失。如：若在上一个接收报告间隔内从某个源发出的所有数据包都丢失，那么将不为此数据源发送接收报告块。

**累计包丢失数：24 比特** 从开始接收到现在，从源 SSRC\_n 发到本源的 RTP 数据包的丢包总数。该值定义为：期望接收的包数 - 实际接收的包数。接收的包括复制的或迟到的。由于迟到的包不算作损失，在发生复制时丢包数可能为负值。期望接收的包数定义为：扩展的上一接收序号(随后定义)减去最初接收序号。

接收到的扩展的最高序列号：32 比特 低 16 比特包含从源 SSRC\_n 来的最高接收序列号，高 16 比特用相应的序列号周期计数器扩展该序列号。注意在同一会议中的不同接收者，若启动时间明显不同，将产生不同的扩展项。

到达间隔抖动：32 比特 RTP 数据包到达时刻统计方差的估计值。测量单位同时间戳单位，用无符号整数表达。到达时间抖动定义为一对包中接收者相对发送者的时间间隔差值的平均偏差（平滑后的绝对值）。如以下等式所示，该值等于两个包相对传输时间的差值。相对传输时间是指包的 RTP 时间戳和到达时刻接收者时钟时间的差值。若  $S_i$  是包  $i$  中的 RTP 时间戳， $R_i$  是包  $i$  到达时刻（单位为：RTP 时间戳单位）。对于两个包  $i$  和  $j$ ， $D$  可以表示为  $D(i, j) = (R_j - S_j) - (R_i - S_i)$ ；

到达时刻抖动可以在收到从源 SSRC\_n 来的每个数据包  $i$  后连续计算。利用该包和前一包  $i-1$  的偏差  $D$ （按到达顺序，而非序号顺序），根据公式  $J = J + (|D(i-1, i)| - J) / 16$  计算。无论何时发送接收报告，都用当前的  $J$  值。

此处描述的抖动计算允许与协议独立的监视器对来自不同实现的报告进行有效的解释。

上一 SR 报文 (LSR)：32 比特 接收到的来自源 SSRC\_n 的最新 RTCP 发送者报告(SR) 的 64 位 NTP 时间标志的中间 32 位。若还没有接收到 SR，该域值为零。

自上一 SR 的时间(DLSR)：32 比特 是从收到来自 SSRC\_n 的 SR 包到发送此接收报告块之间的延时，以 1/65536 秒为单位。若还未收到来自 SSRC\_n 的 SR 包，该域值为零。

假设 SSRC\_r 为发出此接收报告块的接收者。源 SSRC\_n 可以通过记录收到此接收报告块的时刻  $A$  来计算到 SSRC\_r 的环路传输时延。可以利用最新的 SR 时间标志(LSR)计算整个环路时间  $A - LSR$ ，然后减去此 DLSR 域得到环路传输的时延。

如下图所示。

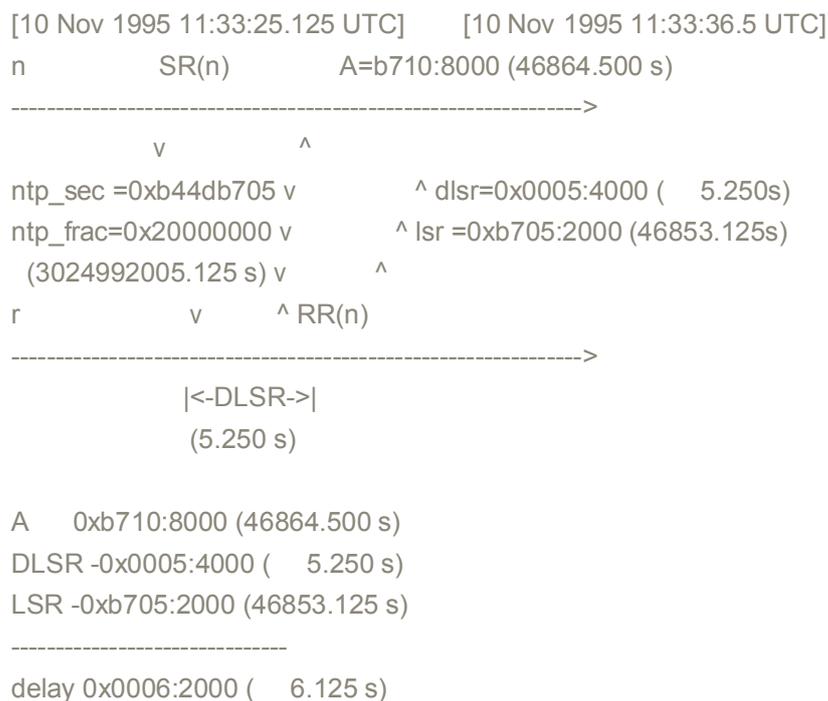


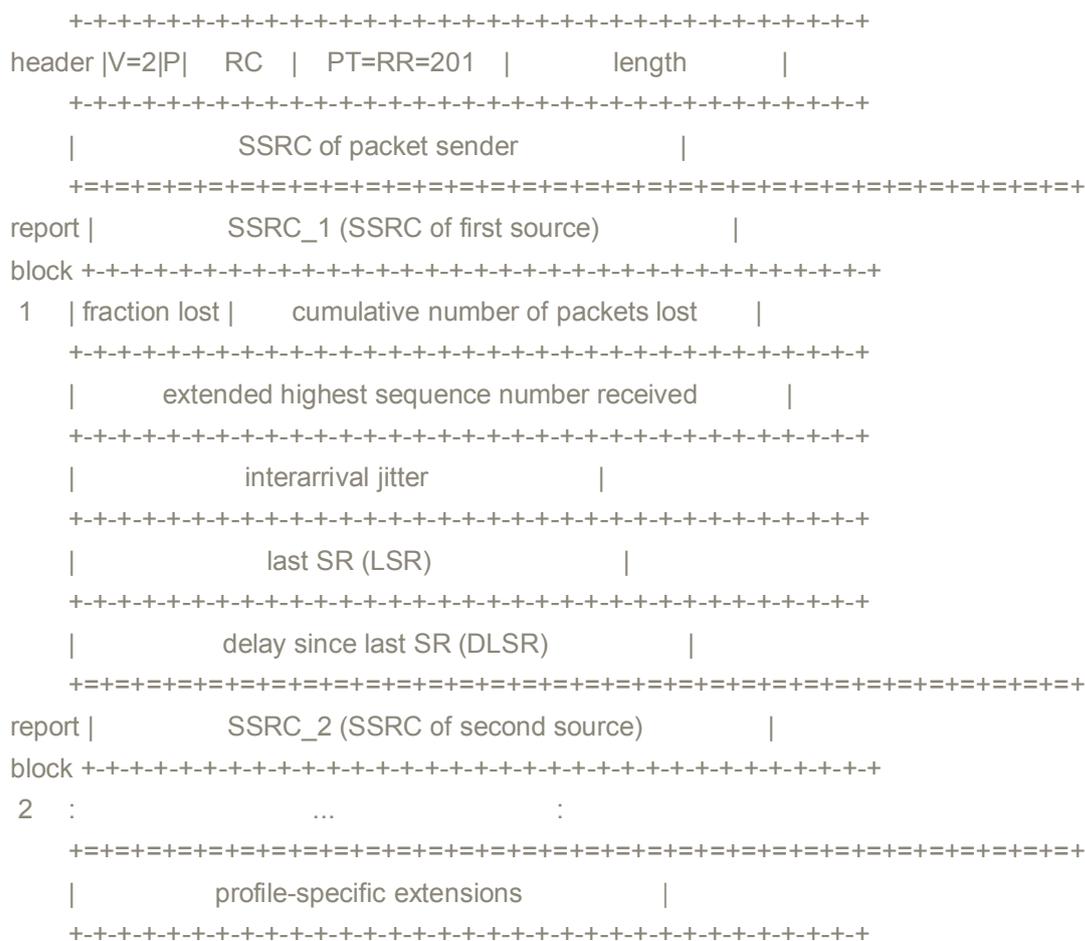
图 2: 往返路程时间的计算举例

可以用此来近似测量到一组接收者的距离，尽管有些连接可能有非常不对称的时延。

#### 6.4.2 RR: 接收者报告包

```

0          1          2          3
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1
    
```



接收者报告包(RR)与发送者报告包基本相同，除了包类型域包含常数 201 和没有发送者信息的 5 个字(NTP 和 RTP 时间标志和发送者包和字节计数)。余下区域与 SR 包意义相同。若没有发送和接收报告，在 RTCP 复合包头部加入空的 RR 包(RC=0)。

#### 6.4.3 发送者和接收者报告扩展

如果有额外的关于发送者和接收者的信息要周期性的，描述文件 (profile) 应该定义接收者报告和发送者报告描述文件扩展。此时，应采用这里的办法，而不是定义另外的 RTCP 包。因为这种办法需要的头部信息更少。

扩展部分是发送报告包和接收报告包的第四部分。如果有的话，应紧跟在接收报告块的后面。如果需要更多的发送者信息，它应当跟在发送者报告的开关，而不应在报告中出现。如果要包含接收者的信息，它应该以块数组的方式放到接收报告块的后面。即这些块也应被计入 RC 字段中。

#### 6.4.4 分析发送者和接收者报告

接收质量反馈不仅对发送者有用，而且对于其它接收者和第三方监视器也有作用。发送者可以基于反馈修正发送信息量；接收者可以判断问题是本地的，区域内的还是全局的；网络管理者可以利用与协议无关的监视器(只接收 RTCP 包而不接收相应的 RTP 包)去评估多点传送网络的性能。

在发送者信息和接收者报告块中都连续统计丢包数，因此可以计算任何两个报告块中的差别。在短时间和长时间内都可以进行测算。最近收到的两个包之间差值可以评估当前传输质量。包中有 NTP 时间戳，可以用两个报告间隔的差值计算传输速率。由于此时间间隔与数据编码速率独立，因此可以实现与编码及协议独立的质量监视。

一个例子是计算两个报告间隔时间内的丢包率。丢包率=此间隔内丢失的包 / 此间隔内期望收到的包。如果此值与“丢失比例”字段中的值相同，说明包是连续的；若否，说明包不是连续的。间隔时间内的丢包率 / 间隔时间=每秒的丢包率。

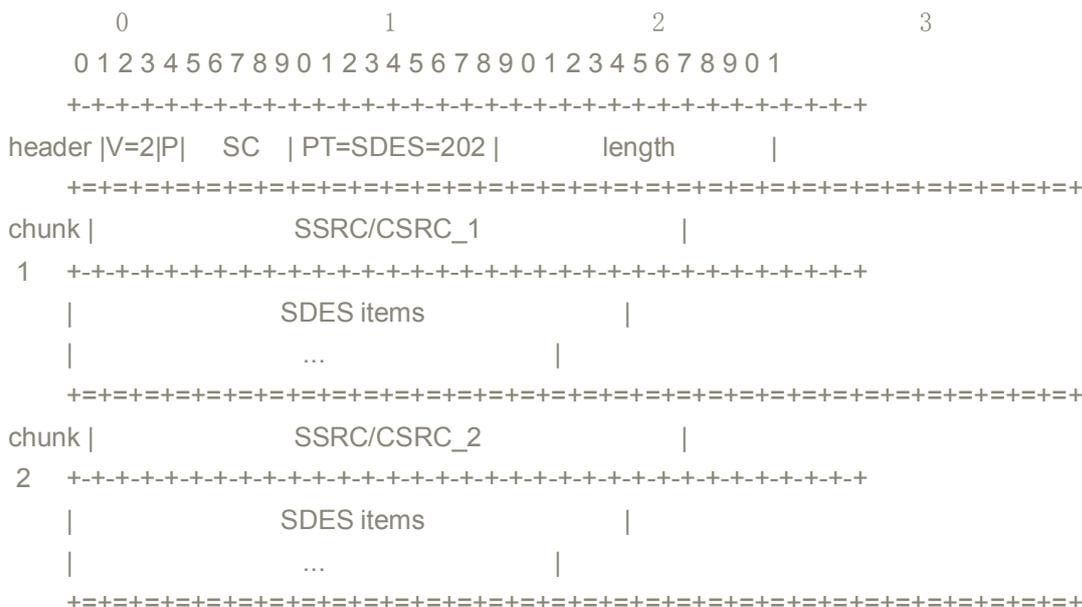
从发送者信息中，第三方监视器可以在一个时间间隔内计算平均负载数据发送速率和平均发包速率，而无需考虑数据接收。两个值的比就是平均负载大小（平均每个包的负载大小）。（即：平均负载大小=平均负载数据发送速率 / 平均发包率。）若能假定丢包与包的大小无关，那么某个特定接收者收到的包数乘以平均负载大小(或相应的包大小)就得出接收者可得到的外在吞吐量。

除了累计计数允许利用报告间差值进行长期包损测量外，单个报告的“丢包比例”字段提供一个短时测量数据。当会话规模增加到无法为所有接收者保存接收状态信息，或者报告间隔变得足够长以至于从一个特定接收者只能收到一个报告时，短时测量数据变得更重要。

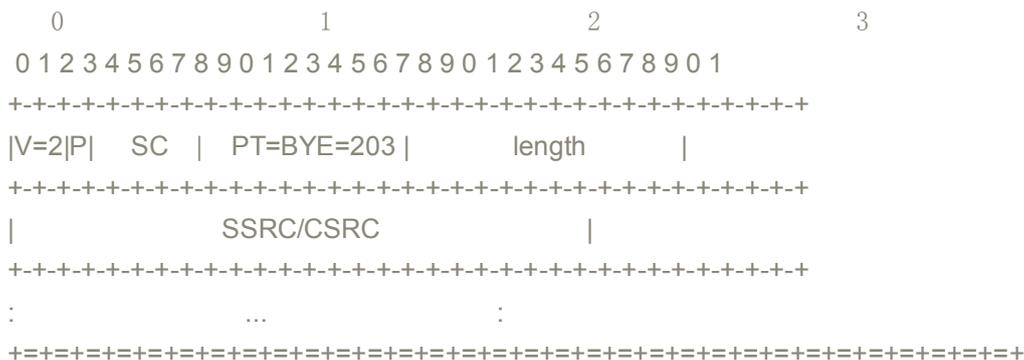
到达间隔抖动字段提供另一个有关网络阻塞的短时测量量。丢包反映了长期阻塞，抖动测量反映出短时间的阻塞。抖动测量可以在导致丢包前预示阻塞。由于到达间隔抖动字段仅仅是发送报告时刻抖动的一个快照，因此需要在一个网络内在一段时间内分析来自某个接收者的报告，或者分析来自多个接收者的报告。

### 6.5 源描述 RTCP 包

源描述（SDES）包由一个头及 0 个或多个块组成。每个块都由块中所标识的数据源的标识符及其后的各个描述构成。



### 6.6 BYE (BYE 包)





为和 RFC1889 中 RTP 初始描述中的实现相一致。默认的算法是链式加密块模式 (cipher block chaining (CBC) mode) 下的数据加密算法, 见 RFC1423 中 1.1 节的描述。除非出现由 5.1 节描述指明的填充多个字节的情况, 否则, 初始的随机向量是 0, 因为随机值由 RTP 头或 RTCP 复合包的随机前缀提供。CBC 初始向量的细节见参考文献[30]。支持本节的加密算法的实现也应当支持 CBC 下的 DES 算法。因为此算法可实现最大程度的交互可操作性。采用这种方法的原因是, 因特网上通过音频、视频工具做实验证明它简便且有效。但 DES 被发现很容易被破解。建议用更强健的加密算法, 例如三层 DES 加密算法来代替默认的加密算法。另外, 安全 CBC 模式要求每个包的第一个块和一个随机数求异或。对于 RTCP, 这通过在每个包前附加一个 32 位的随机数实现。每个包的随机数相互独立。对 RTP, 时间戳和序列号将从附加的数值开始, 但对连续的包, 它们并不是被独立的随机化的。应该注意到对 RTP 和 RTCP, 这种随机性都受到了限制。高安全性的应用应当考虑其他更加简捷安全的方法。其他加密算法应通过非 RTP 方法对一个会话动态指定。特别是基于 AES 的 SRTP 描述文件 (见参考文献[23]) 将会是未来的一个不错的选择。以上描述了 IP 层或 RTP 层加密。作为它的替代, 描述文件可以定义另外的负载类型以用于加密、编码。这些编码必须描述如何填充, 以及编码的其他方面如何控制。这种方法可以按照应用的要求, 只加密数据, 不加密头部。这可能对同时处理解密和解码的硬件服务特别重要。这也可能对 RTP 和底层头部的链路层的应用很有用。既然头部的加密已经进行了压缩, 负载 (而不是地址) 的保密性就足够了。

## 9.2 真实性和信息完整性

真实性和信息完整性没有在 RTP 层定义, 因为这些服务离不开密钥管理体系。可以期望真实性和信息完整性将由底层协议完成。

## 10 拥塞控制

因特网上的所有传输协议都需要通过一些方法进行地址拥塞控制 (见参考文献[31]), RTP 也不例外。但由于 RTP 数据传输经常缺少弹性 (以固定的或控制好的速率产生包)。因此, RTP 的拥塞控制方法和其他的传输协议, 如 TCP 很不相同。在某种程度上, 缺乏弹性意味着降低了拥塞的风险。因为 RTP 流不会像 TCP 流那样增长到消耗掉所有可用的带宽程度。但是, 缺乏弹性也意味着 RTP 流不能任意减小它在网络上的负载量, 以在出现拥塞时消除之。

由于 RTP 可能会在许多不同的情况下用于相当广的。因此就没有一个全都通用一个拥塞控制机制。因此, 拥塞控制应当在描述文件中定义。对于某些描述, 可能加上可应用性陈述以限制描述应用在已设计消除拥塞的环境中。对其它描述, 可能需要特别的方法, 如基于 RTCP 反馈的自适应数据传输速率。

参考文献:

正式参考文献

- [1] Schulzrinne, H. and S. Casner, "音频和视频会议最小控制的 RTP 描述", [RFC 3551](#), 2003. 6
- [2] Bradner, S., "表示需求层的 RFC 关键字", BCP 14, [RFC 2119](#), 1997. 3
- [3] Postel, J., "网络协议", STD 5, RFC 791, 1981. 9
- [4] Mills, D., "网络时间协议 (第三版) 描述、实现和分析", [RFC 1305](#), 1992. 3
- [5] Yergeau, F., "UTF-8, 一个 ISO 10646 传输格式", RFC 2279, 1998. 1
- [6] Mockapetris, P., "域名——概念和工具", STD 13, [RFC 1034](#), 1987. 11
- [7] Mockapetris, P., "域名——实现和描述", STD 13, [RFC 1035](#), 1987. 1
- [8] Braden, R., "因特网主机需求——应用和支持", STD 3, [RFC 1123](#), 1989. 10
- [9] Resnick, P., "因特网信息格式", [RFC 2822](#), 2001. 4

非正式参考文献

- [10] Clark, D. and D. Tennenhouse, “新一代协议的建构考虑,” 关于通信体系结构和协议的数据通信专业组讨论班, (宾夕法尼亚州, 费城), IEEE 计算机通信回顾 卷. 20(4), 200—208 页, 1990. 9
- [11] Schulzrinne, H., “关于设计音频、视频会话传输协议及其它多参与者实时应用的讨论”, 1993. 10
- [12] Comer, D., TCP/IP 网络协议, 卷1. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1991.
- [13] Rosenberg, J., Schulzrinne, H., Camarillo, G., Johnston, A., Peterson, J., Sparks, R., Handley, M. and E. Schooler, “SIP: 会话初始协议”, [RFC 3261](#), 2002. 6
- [14] International Telecommunication Union, “对不保证质量的局域网的可视电话系统和设备”, Recommendation H. 323, ITU 的无线电通讯标准一节, Geneva, Switzerland, 2003. 7
- [15] Handley, M. and V. Jacobson, “SDP: 会话描述协议”, [RFC 2327](#), 1998. 4
- [16] Schulzrinne, H., Rao, A. and R. Lanphier, “实时流协议 (RTSP)”, [RFC 2326](#), 1998. 4
- [17] Eastlake 3rd, D., Crocker, S. and J. Schiller, “关于安全性的随机化建议”, [RFC 1750](#), 1994. 12
- [18] Bolot, J.-C., Turetti, T. and I. Wakeman, “因特网多播视频分布的可升级的反馈控制”, 关于通信体系结构和协议的数据通信专业组讨论班 (英国, 伦敦), ACM, 58—67 页, 1994. 8
- [19] Busse, I., Deffner, B. and H. Schulzrinne, “基于 RTP 的多媒体应用的动态 QoS 控制”, 计算机通讯, 卷 19, 49—58 页, 1996. 1
- [20] Floyd, S. and V. Jacobson, “周期性路由信息的同步”, 关于通信体系结构和协议的数据通信专业组讨论班 (旧金山, 加利福尼亚), 33—44 页, ACM, 1993. 9 并参见 [34].
- [21] Rosenberg, J. and H. Schulzrinne, “RTP 中成员组的采样”, [RFC 2762](#), 2000. 2
- [22] Cadzow, J., “纽约数字信号处理和数据分析基础” 纽约: Macmillan, 1987.
- [23] Hinden, R. and S. Deering, “IPv6 地址结构”, [RFC 3513](#), 2003. 4
- [24] Rekhter, Y., Moskowitz, B., Karrenberg, D., de Groot, G. and E. Lear, “保密因特网中的地址分配”, [RFC 1918](#), 1996. 2
- [25] Lear, E., Fair, E., Crocker, D. and T. Kessler, “考虑可能有害的网络 10 (一些实现不应成为标准)”, [RFC 1627](#), 1994. 7
- [26] Feller, W., 概率论及其应用入门, 卷 1. 纽约: John Wiley and Sons, 1968.
- [27] Kent, S. and R. Atkinson, “因特网协议的安全体系”, [RFC 2401](#), 1998. 11
- [28] Baugher, M., Blom, R., Carrara, E., McGrew, D., Naslund, M., Norrman, K. and D. Oran, “安全实时传输协议”, 2003. 4
- [29] Balenson, D., “增强因特网电子邮件的保密性: 第三部分”, [RFC 1423](#), 1993. 2
- [30] Voydock, V. and S. Kent, “高层网络协议的安全机制”, ACM 计算调查, 卷 15, 135—171 页, 1983. 6
- [31] Floyd, S., “拥塞控制原理”, BCP 41, [RFC 2914](#), 2000. 9
- [32] Rivest, R., “MD5 通讯——算法摘要”, [RFC 1321](#), 1992. 4
- [33] Stubblebine, S., “多媒体会话的安全服务”, 第 16 届国际安全会议, (巴尔的摩, 马里兰州), 391—395 页, 1993. 9
- [34] Floyd, S. and V. Jacobson, “周期路由信息同步”, IEEE/ACM 网络传输, 卷 2, 122—136 页, 1994. 4